

聲譽

學員將思考公開的網路資訊會如何影響他人對自己的看法。他們將學習辨認各類網路傳播工具的使用族群、思考他們想讓搜尋他們名字的人看到哪些資訊、學習如何回應網路上與他們有關但他們並不喜歡的內容。

教材

您應該怎麼做？講義

誰知道您的祕密？

第一部分

講授內容

您有什麼關於自己的祕密？把這個祕密藏在心裡，不需要與任何人分享，也不用把它寫下來。

現在，在心裡回答以下問題，不要把答案說出來或寫下來。

1. 在這間教室裡有多少人知道這個祕密？
2. 在您住家附近有多少人知道這個祕密？
3. 有多少您未曾謀面的人知道這個祕密？

想像一下，您必須將這個祕密寫在紙上，然後從這群人當中隨機挑選一人來看這張字條。接下來，請繼續回答以下問題；同樣的，在心裡回答就好，不要講出或寫下答案。一週過後：

1. 現在這間教室裡有多少人可能知道這個祕密？
2. 現在您住家附近有多少人可能知道這個祕密？
3. 現在有多少您未曾謀面的人可能知道這個祕密？

第二部分

講授內容

您可以將可能看到您的祕密或其他關於您的資訊的對象，想成是該資訊的「分享對象」。

對分享對象有更深的體認，有助於您判斷哪些資訊可以與人分享，哪些資訊則不該分享。分享對象包括可以取得特定資訊的個人或群體。

由於現今科技日新月異，分享對象的人數成長飛快；正因為分享對象人數急速成長，所以即使有可能，也很難知道或限制您線上資訊和活動的分享對象。如果您想跟大眾分享自己的作品，那麼分享對象人數快速成長對您來說是件好事；但如果您不想對外公開資訊，那就另當別論了。

不幸的是，大眾喜愛窺探隱私，特別是那些令人難堪的事情，因此當這類資訊在網路上流傳，您很難控制誰會看到這些內容。

只要是透過網路與人分享資訊，即使是透過簡訊或私訊直接與個人分享，您都應該要有心理準備，這些資訊可能會傳到您想都沒想過的分享對象。

第三部分

講授內容

當您在社交媒體發佈近況更新、相片或其他資訊，誰是您的目標分享對象？

您的分享對象會因為社群媒體平台或內容而有所不同嗎？

講授內容

目標分享對象會視您的隱私設定和選用的社交媒體平台而異，但您的分享對象可能小到只限於最親密的朋友 / 追蹤者 / 聯繫對象，也可能大到該社交媒體平台的所有用戶，或任何上網搜尋您相關資訊的人。但不管分享對象是誰，您分享的資訊都可能被複製貼到其他地方，內容可能遭人拍照 / 擷取螢幕截圖，或是透過口耳相傳和網路討論的形式散播出去。

講授內容

您在社交媒體發佈新內容時，誰是您的目標分享對象？

您在他人的 Facebook 動態時報發佈內容，或在他人社交媒體帳號新增內容（例如在對方的相片留言，在貼文或相片標記他人）時，目標分享對象是誰？

講授內容

這取決於您的隱私設定和對方的隱私設定，但通常對方的朋友 / 追蹤者 / 聯繫對象都會看到內容，所以其中會包括您不認識的人，例如對方的家人或學校行政人員和老師。

講授內容

傳送訊息（例如透過簡訊、電子郵件、社交媒體的私訊 / 悄悄傳訊息）時，誰是您的目標分享對象？

講授內容

您傳送訊息的對象即為分享對象，但要注意，其他人也可能看到這些訊息。

講授內容

您的訊息如何散播到目標分享對象以外的人？[可能的途徑包括相片 / 螢幕截圖、轉寄和當事人手機]

在哪些情況下，觸及較多分享對象對您是有幫助的？[可能的情況包括您希望向較多對

象散佈訊息、動員群眾、打響知名度]

在哪些情況下，觸及目標分享對象以外的更多群眾可能會衍生問題？[與目標分享對象以外的人分享資訊可能會為您帶來麻煩、造成尷尬場面或使名譽受損]

在哪些情況下，維持良好的網路聲譽格外重要？[可能的情況包括申請學校 / 大專院校 / 大學、求職和結交新朋友]

研究您的聲譽

第一部分

課堂互動

選擇一個學員熟悉的公眾人物，例如音樂界和 / 或影視名人、政治人物、企業領袖。使用 Google 或其他網路搜尋引擎查詢他們的名字，然後與學員一起查看一些搜尋結果（請將搜尋結果投影在布幕上）。另外，搜尋一下這位公眾人物的社交媒體帳號。花幾分鐘研究完之後，請兩位學員演出假想的情境劇，描繪這位公眾人物與粉絲之間的互動。

講授內容

_____ 遇到對自己瞭如指掌的粉絲時，心裡作何感想？

如果粉絲知道的資訊並不正確，那麼這位公眾人物又會有什麼想法？

有多少人可以取得這些與_____ 相關的資訊？

_____ 可以如何掌控自己的相關資訊在網路上的公開狀態？

第二部分

講授內容

您遇到的人會利用搜尋引擎獲取更多與您相關的資訊。他們找到的資訊，不管是好是壞，都會影響他們對您的看法。如果您想掌控他人對您的觀感，一定要知道他們可能會看到哪些資訊。

這些人包括未來的上司，和學校 / 大專院校 / 大學的招生委員。招生委員可能不會告訴申請者，他們是否會上網搜尋申請者的資訊和 / 或使用他們在網路上找到的資訊，作為是否核准申請的參考依據。

第三部分

課堂互動

將學員分成兩人一組。

講授內容

想一想他人用 Google 在網路上搜尋您的名字時，您會希望他們看見哪三件事。您認為這些事情剛好出現在搜尋結果中的可能性有多大？

請與您的組員分享。

講授內容

您和組員想到的是哪些事情？

如果您曾經在 Google 或網路上搜尋過自己的名字，請舉手。您看到了哪些內容？哪些相片出現在搜尋結果中？您找到的是否是您本人的資訊？還是有其他人與您同名同姓？

1. 如果學員的姓名較常見，請他們在搜尋時加上其他資訊，例如家鄉或是學校名稱。

如果電腦或行動裝置可以連上網路，您也可以在此活動中，請學員在 Google 或網路上搜尋他們的名字。

講授內容

在 Google 或網路上搜尋自己的名字時，請問問自己下列三個問題：

1. 前幾筆搜尋結果的內容是什麼？
2. 您會放心讓他人知道這些資訊嗎？
3. 其他搜尋結果會讓人覺得您是怎樣的人？怎樣的學生？怎樣的員工？

不認識您的人看到這些搜尋結果後，可能會對您產生什麼印象？如果這些人點擊前幾筆搜尋結果，並閱讀其中的內容之後，可能會對您產生什麼印象？

回應複雜資訊

第一部分

課堂互動

發下「您應該怎麼做？」學員講義。將學員分成兩人一組。請學員討論作業習題上的情境問題，然後針對每個情境題各想出兩個策略 / 解決方法，並設想他們的行動可能引發的後果。給學員 15 分鐘進行討論。

講授內容

如果有人發佈關於您的內容，但您不喜歡和 / 或覺得該內容並不恰當，這時您應該怎麼做？

您發佈關於他人的內容之前，應該考慮哪些事情？

回應負面資訊

第一部分

講授內容

如果您在網路上搜尋（例如透過搜尋引擎或在社交媒體上搜尋）自己名字時，發現關於自己的負面資訊，該怎麼辦？

您有哪些內容不希望他人看到，請舉例。

第二部分

講授內容

如果您在網路上看到關於自己的內容，但不是很喜歡，您可以依據這些資訊的內容和類型以及其他因素，採取不同的作法。

其中一個作法是「反駁言論」，也就是建立和管理可以反映您正面特質的內容，藉此吸引更多人注意到關於您的正面說詞。舉例來說，您可以在適當時機建立社交媒體據點，譬如創立部落格，或以個人名義來註冊網站。

第二種作法包括使用各種方法來移除負面內容。例如：

1. 看到您不喜歡的內容（例如您的相片），可以直接與發佈者（特別是社交媒體和 / 或訊息應用程式）聯絡，請對方移除相關內容。
2. 許多平台也會提供介面讓您檢舉惱人或不感興趣的資訊、醜化 / 有損形象的內容（例如相片、影片、純文字貼文）、不該出現在平台的內容（例如冒犯他人、暴力或遭禁止的內容）、有詐騙疑慮的內容等等，之後平台會審查這些內容是否違反平台的服務條款和社群規範。
3. 在某些情況下（例如侵犯隱私或以不實言論詆毀他人名譽），您也可以循法律途徑來解決問題，例如提出法律訴訟，不過這得視司法管轄區和適用法律而定。
4. 某些國家 / 地區的法律（例如德國的《社交網路強制法》）明文規定，社交媒體平台在收到用戶檢舉特定類型的違法內容後，須移除相關內容。
5. 但也請注意，有時企圖箝制 / 移除 / 糾正內容，可能會事與願違，反而讓相關內容受到更多民眾的注意。

第三部分

講授內容

此外，歐盟（EU）居民享有合法的「刪除權」，俗稱「被遺忘權」（即使他們旅居歐盟境外，仍享有此權利）。依《一般資料保護規章》（GDPR）中這項權利的規定，歐盟居民可要求「資料控管者」（有權決定如何處理關於您的資料者即為「資料控管者」，包括企業公司、個人、政府機關和他方）刪除與自己有關的特定類型資訊。

歐盟居民可根據六項理由要求資料控管者刪除關於自己的資訊。各項理由都涵蓋了許多情況。例如，歐盟居民可要求移除資訊的其中一項理由是，他們「小時候」曾提供過一些資訊，但長大後認為分享這項資訊的風險過大。這個理由其實非常廣泛，而它衍生來的理由大概會多不勝數，例如一名 25 歲的用戶可能突然決定想刪除自己 16 歲時分享的資訊！

刪除權也有些重要的條件限制。刪除資訊的要求可能會因為五種理由而遭到拒絕。與要求刪除資訊的理由一樣，拒絕要求的理由也很廣泛，涵蓋了許多種情況。我們稍後會進一步談到其中一項重要的拒絕理由：保護言論自由權。

GDPR 已於 2018 年 5 月 25 日生效。GDPR 生效的時間越久，我們就會越瞭解歐盟居民如何使用刪除權，以及公司、政府機關和他方如何回應。

作業

第一部分

作業

選項 1 (適用於 13-15 歲的學員)：

講授內容

我們已經討論過公開的網路資訊會如何影響他人的看法，現在我們就來運用您學到的知識。

接下來 30 分鐘，每個人都要參與下列課程活動：

1. 選擇一個公眾人物，例如音樂界和 / 或影視名人、政治人物、企業領袖等。
2. 在網路上搜尋該公眾人物公開的可用資訊，並簡短說明這些資訊對於您對這個人的看法有何影響。
3. 如果您可以向他 / 她提供四項建議，說明如何改善網路上個人內容的取得方式 (例如：更改隱私設定、分享對象、資訊內容) 及 / 或乾脆不提供資訊 (例如：刪除、移除內容)，藉此改善他們的網路形象 / 他人對他們的看法，您會提供什麼建議？

選項 2 (適用於 16-18 歲的學員)：

假設您住在沒有「被遺忘權」的國家 / 地區。您可以想出哪些論點來支持該國家 / 地區採用「被遺忘權」，試舉兩三個論點。另外，請針對您的立場設想兩三個最有力的相反論點。

注意：某些國家 / 地區賦予公民言論自由權，或是在免受政府報復或審查威脅的情況下，可自由溝通思想的權利。您認為在擁有言論自由權的國家 / 地區中，「刪除權」或「被遺忘權」是否可行？依歐盟《一般資料保護規章》規定，若移除特定資訊會導致公民無法「行使言論自由權和資訊自由權」時，則不適用「刪除權」。您能否想到在什麼情況下，會發生甲方想刪除自己的資訊，但乙方爭論說如果刪除這些資訊，等於侵犯了乙方言論自由權的例子？(例如某位學生在部落格上寫了一篇有損老師形象的文章，在該學生離開這位老師的班級後，老師認為這些資訊已經毫不相關，因此希望刪除這篇文章，而該學生則主張自己有言論自由權，可以公開談論自己過去的求學經驗)

給學員 30 分鐘時間完成這項作業。